



Broj:480/20

Datum: 10.07.2020.godina

Na osnovu člana 28. tačka (4) Upustva o provođenju postupka za izbor prijevoznika subvencionirani prevoz učenika osnovnih škola na području Zeničko-dobojskog kantona Ministarstva za obrazovanje, nauku, kulturu i sport Zeničko-dobojskog kantona broj: 10-02-2894/20 od 24.02.2020. godine, direktor JU „Druga osnovna škola Zavidovići“, donosi

RJEŠENJE

I

Usvaja se žalba ponuđača „Prevoz putnika“ d.o.o. Zavidovići, izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 454/20 od 29.06.2020. godine (Lot 1) zaprimljena na protokol škole dana 07.07.2020. godine, kao djelimično osnovana.

II

Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača za prevoz učenika JU „Druge osnovne škole“ Zavidovići za školsku 2020/2021 godinu, broj:454/20 od 29.06.2020. godine (Lot 1), stavlja se van snage.

III

U ovom postupku, nakon pravosnažnosti rješenja, donijet će se nova Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača za prevoz učenika JU „Druge osnovne škole“ za školsku 2020/2021 godinu, Zavidovići.

IV

Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja.

Obrazloženje:

Dana 07.07.2020. godine, škola je putem pošte zaprimila žalbu ponuđača „Prevoz putnika“ d.o.o. Zavidovići, izjavljenu u postupku nabavke prevoza učenika u skladu sa članom 27. Upustva o provođenju postupka za izbor prijevoznika subvencionirani prevoz učenika osnovnih škola na području Zeničko-dobojskog kantona Ministarstva za obrazovanje, nauku, kulturu i sport Zeničko-dobojskog kantona broj: 10-02-2894/20 od 24.02.2020. godine.

Žalilac u žalbi navodi da žalbu ulaže iz sljedećih razloga:

- Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača ne sadrži sve podatke iz koje bi se moglo zaključiti ko je učestvovao u postupku nabavke i kakve su ponuđene cijene, što čini formalan nedostatak odluke, provedeni postupak se nije mogao provesti na ovaj način, jer ne postoji mogućnost da se provede dostavljanjem Poziva, nego se trebao provesti otvoreni postupak. Takođe nije određen rok plaćanja, starost vozila, a ostavio je mogućnost upisa ponuđačima, takođe nije propisao broj voznih jedinica, a što je bio jedan od bitnih uslova pravilnog pripremanja ponude.
- Smatra da ugovorni organ nije pravilno cijenio ponudu izabranog ponuđača, jer se uvidom u istu utvrdilo da ne sadrži Izjavu da neće biti podugovaranja, te ponuđač takođe nije dostavio ugovor o zajedničkom nastupu sa preduzećem Gold Turs čije licence koristi, niti je naznačio da neće biti podugovaranja. Iz ponude izabranog ponuđača se ne može zaključiti da on raspolaže sa dovoljnim brojem voznih jedinica, kao i sa brojem vozača, niti je dokazao da je tehnički i profesionalno sposoban za realizaciju predmetnog posla.



- U žalbi dalje stoji da je izabrani ponuđač dostavio referenc listu koja po svom sadržaju nikako ne može biti referenc lista jer ne sadrži podatke propisane Zakonom o javnim nabavkama, te se takođe navodi da je ponuđač dostavio dokaz o zakupu dva autobusa, iz čega je evidentno da isti ne respolaže sa dovoljnim kapacitetom voznih jedinica.
- Ponuda izabranog ponuđača nije pravilno obračunata, a što predstavlja povredu i nepravilnost po odredbama Zakona o javnim nabavkama.
- Što se tiče ponude drugoplasiranog ponuđača ista nije uvezana u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, stranice nisu numerisane, te u istoj nisu dostavljeni Obrasci JS100, što je osnov da se ista odbaci kao neuredna, jer ista ne sadrži sve elemente ponude.
- U žalbi žalitelj skreće pažnju Ugovornom organu na obavezu prosljeđivanje žalbe Uredu za ramatranje žalbi u slučaju ne usvajanje iste od strane ugovornog organa, da postupak nije proveden u skladu sa vrijednosnim razredima propisane ZJN, te isti nije objavljen na portalu javnih nabavki, što cjelokupan postupka čini nezakonitim.

Postupajući po žalbi, shodno članu 28. tačka (1) Upustva o provođenju postupka za izbor prijevoznika subvencionirani prevoz učenika osnovnih škola na području Zeničko- dobojskog kantona Ministarstva za obrazovanje, nauku, kulturu i sport Zeničko-dobojskog kantona broj: 10-02-2894/20 od 24.02.2020. godine škola nalazi da je žalba ponuđača, blagovremena, dopuštena i izjavljena od strane ovlaštenog lica.

Naime ponuđač je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača zaprimio dana 30.06. 2020. godine. Rok za žalbu je 5 dana od dana prijema Odluke, odnosno 05.07.2020. godine. Žalba je predana na poštu dana 04.07.2020.godine iz čega proizilazi da je blagovremeno dostavljena.

U predmetnom postupku žalba je takođe dopuštena i izjavljena od strane ovlaštenog lica, jer je žalilac stranka u postupku nabavke prevoza učenika za školsku 2020/2021.godine.

Nakon konstatacija da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od strane ovlaštenog lica, provjerom osnovanosti žalbenih navoda utvrđeno je da je žalba djelimično osnovana.

Uvidom u Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 454/20 od 29.06.2020. godine za prevoz učenika u školskoj 2020/2021 utvrđeno je da ista ne sadrži sve podatke iz kojih bi se moglo zaključiti ko je sve učestvovao u postupku nabavke i kako su cijenjene ponude, što čini formalni nedostatak Odluke, to se žalba ponuđača prihvata u tom dijelu kao osnovana.

U dijelu navoda žalitelja da se provedeni postupak nikako nije mogao provesti na ovaj način nego da je bilo potrebno provesti otvoreni postupak, škola navodi da je Ministarstvo za obrazovanje, nauku, kulturu i sport Zeničko –dobojskog kantona, na osnovu prethodno pribavljenog Mišljenja agencije za javne nabavke o primjeni Zakona o javnim nabavkama broj:02-02-1-2783-2/18 od 13.07.2018. godine, donijelo Upustvo o provođenju postupka za izbor prijevoznika subvencioniri prevoz učenika osnovnih škola na području Zeničko- dobojskog kantona Ministarstva za obrazovanje, nauku, kulturu i sport Zeničko-dobojskog kantona broj: 10-02-2894/20 od 24.02.2020. godine, kojim se reguliše postupak izbora prijevoznika učenika osnovnih škola kao i javnih obrazovnih ustanova u državnoj svojini na području Zeničko-dobojskog kantona, a za koje kanton subvencionira prevoz u skladu sa članom 12. Zakona o osnovnoj školi („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj:3/18.) Imajući u vidu navedeno škola je predmetni postupak u cjelosti provela na način koji je detaljno propisan naprijed navednim upustvom, tako da se navodi žalitelja u tom dijelu odbijaju kao neosnovani.

U pogledu navoda da ugovorni organ nije pravilno cijenio ponudu izabranog ponuđača, da ista ne sadrži Izjavu da neće vršit podugovaranje, da nije dostavio ugovor o zajedničkom nastupu sa preduzećem čije licence koristi, da ne raspolaže sa dovoljnim brojem voznih jedinica kao i vozača pa tako nije dokazao da je tehnički i profesionalno sposoban za realizaciju predmetog posla, škola navodi da je izabrani ponuđač predmetu postupku dostavio potrebne dokumente i izjavu da će izvršiti prevoz učenika osnovnih škola na području Zeničko-dobojskog kantona u skladu sa članom 12. Zakona o osnovnoj školi („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj:3/18.) Imajući u vidu navedeno škola je predmetni postupak u cjelosti provela na način koji je detaljno propisan naprijed navednim upustvom, tako da se navodi žalitelja u tom dijelu odbijaju kao neosnovani.



izbor prijevoznika za subvencionirani prijevoz učenika JU Druge osnovne škole Zavidovići za školsku 2020/2021. godinu broj:300/20 od 07.06.2020. godine, ponuda izabranog ponuđača formalno pravno je ispravna te je shodno traženom kriteriju „najniža cijena tehnički zadovoljavajuće ponude“ izabrana kao najpovoljnija, te se žalba žalitelja takođe odbija u tom dijelu.

U dijelu navoda žalitelja da je izabrani ponuđač dostavio referenc listu koja po svom sadržaju nikako nije referenc lista škola navodi da je uvidom u ponudu izabranog ponuđača vidljivo da isti posjeduje rješenje Ministarstva za prostorno uređenje, promet i komunikacija i zaštitu okoline Zeničko-dobojskog kantona od 22.05.2020. godine u kome stoji da se istom dodijeljuje licenca „A“ za obavljanje javnog linijskog prevoza putnika i licenca „B“, za obavljanje javnog vanlinijskog prevoza putnika. Iz navedenog rješenja vidljivo da je izabrani ponuđač tek u 5. mjesecu ove godine ostvario pravo na licencu za prevoz javnog linijskog i vanlinijskog prevoza, iz čega proističe da isti nije u mogućnosti dostaviti referenc listu u vidu spiska izvršenih ugovora, pa je škola iz razloga poštovanja principa jednakog tretmana i nediskriminacije, te pravične i aktivne konkurencije ponudu izabranog ponuđača sa dostavljenom referenc listom cijenila kao formalno- pravno ispravnu.

U pogledu pogrešnog obračuna cijena mjesečne karte po traženim relacijama, škola navodi da je utvrđena razlika u manjem zbiru od 50,00KM,, što je očito da se radi o grešci u zbrajanju cijena, koja ne utiče na dalji tok postupka i ne narušava konačnu listu, jer je cijena izabranog ponuđača i dalje najpovoljnija.

Uvidom u ponudu ponuđača Ziko d.o.o. Zavidovići vidljivo je da na istoj stranice nisu numerisane, te su ponude sa cijenama dostavljene kao drugi dokument, a ne u sklopu ponude iako u Pozivu za dostavljanje ponuda za izbor prijevoznika za subencionirani prijevoz učenika JU „Druga osnovna škola“ Zavidovići za školsku 2020/2021. godinu broj:300/20 od 07.06.2020. godine u tački 4. „Priprema ponude“ stoji sljedeće :“Svi listovi ponude moraju biti čvrsto uvezani, sa naznačenim stranicama.”

Iz naprijed navedenog može se utvrditi da ponuda ponuđača Ziko d.o.o. Zavidovići, nije u skladu sa zahtjevima iz Poziva za dostavljanje ponuda za izbor prijevoznika za subencionirani prijevoz učenika JU „Druga osnovna škola“ Zavidovići za školsku 2020/2021. godinu broj: 300/20 od 07.06.2020. godine, iz čega proizilazi da se ponuđač nije pridržavao zahtjeva i uslova iz Poziva te je stoga škola shodno članu 20. tačka (2) pod b.) dužna odbaciti ponudu koja neispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

Naime svrha numerisanja stranica i uvezivanje ponude u jednu cjelinu jeste mogućnost praćenja kontinuiteta ponude, kao i osiguranje da u slučaju eventualnog narušavanja integriteta odnosno cjelovitosti ponude (vađenja odnosno kidanja određenih stranica iz ponude) to bude vidljivo.

Usljed utvrđenog činjeničnog stanja, usvaja se žalba žalitelja kao osnovana u tom dijelu, ponuda ponuđača Ziko d.o.o. Zavidovići se odbacuje te se ponuđač Ziko d.o.o. Zavidovići isključuje iz daljeg toka postupka nabavke jer je dostavio ponudu koja ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

U pogledu ostalih navoda iz žalbe žalitelja škola ponovo navodi da je cjelokupan postupak nabavke prevoza učenika JU „Druge osnovne škole“ Zavidovići za školsku 2020/2021. godinu proveden u skladu sa donešenim Upustvom o provođenju postupka za izbor prijevoznika subvencionirani prevoz učenika osnovnih škola na području Zeničko- dobojskog kantona Ministarstva za obrazovanje, nauku, kulturu i sport Zeničko-dobojskog kantona broj: 10-02-2894/20 od 24.02.2020. godine, kojim se reguliše postupak izbora prijevoznika učenika osnovnih škola kao i javnih obrazovnih ustanova u državnoj svojini na području Zeničko-dobojskog kantona, a za koje kanton subvencionira prevoz u skladu sa članom 12. Zakona o osnovnoj školi („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj:3/18.)

Uvidom u žalbu žalitelja takođe je vidljivo da je ista naslovljena na Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar, te se u istoj traži da ukoliko ugovorni organ ne usvoji žalbu da se ista proslijedi URŽ-u na odlučivanje.



Škola navodi da je članom 28. Upustva o provođenju postupka za izbor prijevoznika subvencionirani prevoz učenika osnovnih škola na području Zeničko-dobojskog kantona Ministarstva za obrazovanje, nauku, kulturu i sport Zeničko-dobojskog kantona broj: 10-02-2894/20 od 24.02.2020. godine, propisano sljedeće:"

- (1) Škola je dužna u roku od 5 dana od dana zaprimanja žalbe utvrditi blagovremenost, dopuštenost i da li je žalba izjavljena od strane ovlaštenog lica.
- (2) Ako škola utvrdi da je žalba neblagovremena, nedopuštena ili izjavljena od neovlaštenog lica, odbacit će je zaključkom.
- (3) Protiv zaključka iz stava (2) ovog člana žalilac ima mogućnost podnošenja žalbe školskom odboru i to u roku od 3 dana od dana prijema zaključka.
- (4) Ako je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od strane ovlaštenog lica, škola, razmatrajući žalbu, može utvrditi da je ona djelimično ili u cjelosti osnovana i svojom odlukom ispraviti radnju, poduzeti činjenje ili može postojeću odluku staviti van snage i zamijeniti je drugom odlukom, ili poništiti postupak javne nabavke, te o tome obavijestiti učesnike u postupku nabavke, u roku od 5 dana od dana prijeme žalbe.
- (5) Protiv odluke škole iz stava (4) ovog člana može se izjaviti žalba školskom odboru, putem škole, u roku od 5 dana od dana prijeme odluke.
- (6) Ako škola postupajući po žalbi utvrdi da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica, ali je neosnovana, dužna je u roku od 3 dana od dana zaprimanja žalbu prosljediti školskom odboru, sa svojim izjašnjenjem na navode žalbe, kao i kompletnom dokumentacijom u vezi sa postupkom proti kojeg je izjavljena žalba."

Imajući u vidu naprijed navedeno škola će u daljem postupku predmetne nabavke postupiti u skladu na odredbama naprijed navedenog člana Uredbe te eventualnu žalbu dostaviti Školskom odboru kao drugostepenom organu na odlučivanje.

Slijedom navedenog, u ovom postupku nabavke, nakon pravosnažnosti rješenja donijet će se nova Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača za nabavku prevoza učenika JU „Druga osnovna škola Zavidovići, na osnovu ponovo provedenog pregleda i ocjena ponuda, kojim će se zamijeniti ranija Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 454/20 od 29.06.2020. godine.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Školskom odboru, putem škole, u roku od pet (5) dana od dana prijema Odluke.

DOSTAVLJA SE:

- ponuđačima,
- a/a.

